



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, seis (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso ordinario laboral de los señores **EIDER BLADIMIR ARIAS SOSA, LUZ MARLENY ISAZA DE ARIAS**, en representación de su hijo menor **SEBASTIÁN ARIAS ARIAS, CAROL JOHANA YEPES ARRUBLA** en representación de su hija menor **ANA MICHELL ARIAS YEPES, KETERINE GARRO ARCILA**, en representación del hijo menor **BRANDON YESID ARIAS GARRO** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procede la Sala Quinta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por las parte demandante y la sociedad demandada.

Ssolicitaron los demandantes el acrecimiento pensional con ocasión del deceso de su padre Carlos Alberto Arias Monsalve, el retroactivo por la diferencia pensional, intereses moratorios e indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 29 de mayo de 2019, CONDENÓ a la AFP PORVENIR S.A. a acrecentar la pensión de sobrevivencia por la muerte de Carlos Alberto Arias, aumentando las mesadas de cada uno de los demandantes a un 20% del salario mínimo legal mensual vigente, a partir del 24 de mayo de 2009, retroactivo debidamente indexado (\$32.474.370), autorizando a la AFP los descuentos por salud. El derecho de acrecimiento de EIDER BLADIMIR ARIAS SOSA, queda condicionado a que acredite ante Porvenir su calidad de estudiante y en razón de ello imposibilitado para trabajar, en caso de no acreditarlo, su porcentaje acrecerá a favor de los demás hijos del causante; dejó en reserva el derecho de la joven Valeria Arias Estrada hasta que

presente la reclamación correspondiente ante Porvenir S.A. Costas a cargo de Porvenir S.A. y a favor de los demandantes.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 16 de marzo del 2021, **CONFIRMÓ ÍNTEGRAMENTE** la decisión de primera instancia conocida por apelación de las partes, sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; **\$109.023.120**, para el **2021**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a lo solicitado en el libelo demandatorio negado en ambas instancias, concretamente al reconocimiento y pago de los intereses moratorios, único punto en el que mostro inconformidad el actor, los cuales tasados sobre el acrecimiento de la pensión desde la fecha en que se causó el derecho es decir desde el 24 de mayo de 2009 hasta la fecha del fallo de segunda instancia, ascienden a la suma de \$50.201.086 cifra que no supera la cuantía exigida en la norma.

En cuanto a la parte demandada su interés jurídico se circunscribe a las condenas impuestas, respecto de las cuales mostró inconformidad, esto es, lo concerniente a la indexación sobre el retroactivo pensional reconocido

desde el 24 de mayo de 2009 hasta el 16 de marzo de 2021, el cual nos arroja un valor de \$8.943.277 cifra que no supera la cuantía exigida en la norma. Lo anterior indica que no tiene derecho los recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, **NO CONCEDE** los recursos de casación interpuestos por los demandantes y la demandada, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 117 del 07
de julio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>